

ПОРЯДОК
направления, рецензирования и опубликования статей в журнале
«STUDIA GERMANICA, ROMANICA ET COMPARATISTICA»

1. Редакция журнала «STUDIA GERMANICA, ROMANICA ET COMPARATISTICA» принимает к рассмотрению статьи по тематике издания. Статьи принимаются только при условии их соответствия требованиям, опубликованным в журнале и размещённым на сайте нашего издания.

2. Все статьи, направляемые в редакцию, проходят рецензирование. При положительной рецензии они также подвергаются научному и техническому редактированию.

3. В состав рецензентов входят как члены редакционной коллегии журнала, так и ведущие учёные ДонГУ (доктора и кандидаты наук) по направлениям, представленным в журнале, а также специалисты других учебных и научных учреждений Российской Федерации. Все рецензенты должны быть признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь публикации по соответствующим проблемам за последние 5 лет.

4. Главный редактор (заместитель главного редактора) направляет статью на рецензирование рецензенту – специалисту в той области, к которой относится статья. Статьи сотрудников ДонГУ в обязательном порядке направляются внешним рецензентам.

5. Рецензия должна содержать аргументированные комментарии относительно: степени актуальности, новизны и научной значимости, основных положений статьи и заканчиваться выводом о возможности опубликования работы в журнале.

6. Редакция рекомендует использовать при рецензировании типовую форму (см. Приложение). Рецензент может рекомендовать статью к публикации без замечаний; рекомендовать к публикации после устранения замечаний рецензента; не рекомендовать к публикации (статья может быть вновь рассмотрена лишь в случае ее существенной переработки автором с повторным рецензированием); отклонить без возможности повторного рассмотрения. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

7. Рецензент обязан рассмотреть направленную статью в течение месяца с момента её получения и направить рецензию в редакцию на электронный адрес журнала. В случае невозможности осуществить рецензирование рецензент должен в течение недели с момента получения статьи направить в редакцию мотивированный отказ.

8. После получения рецензии редколлегия принимает решение об опубликовании статьи или об отказе в публикации. На основе принятого решения автору направляется письмо, в котором дается общая оценка статьи. Если статья может быть опубликована после устранения замечаний, даются конкретные рекомендации по доработке. В отношении статьи, не принятой к опубликованию, указываются причины такого решения.

9. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в максимально короткий срок (не более трех недель). К переработанной рукописи автор должен приложить письмо, содержащее ответы на все замечания и поясняющие все изменения, сделанные в статье. Статья, задержанная на срок более четырех недель или требующая повторной переработки, рассматривается как вновь поступившая.

10. Автору статьи, на которую поступила отрицательная рецензия, высылается мотивированный отказ. Редколлегия не вступает в дискуссию с автором отклонённой статьи.

11. Рецензии хранятся в редакции журнала в течение пяти лет. По запросу Министерства образования и науки Российской Федерации редакция журнала направляет в Министерство копии рецензий на статьи.

12. Рукописи авторам не возвращаются.

РЕЦЕНЗИЯ
на статью в журнале «STUDIA GERMANICA, ROMANICA
ET COMPARATISTICA»

1. ФИО автора	<i>ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО</i>
2. Место работы автора (ученая степень, звание (при наличии), должность, кафедра, вуз)	
3. Название статьи	<i>Название статьи</i>
4. Актуальность и новизна исследования, теоретическая или прикладная значимость исследования, соотнесенность выводов автора с существующими научными концепциями	
5. Оценка личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы	
6. Соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала	
7. Заключение о достоверности и обоснованности выводов	
8. Замечания и комментарии	
9. Рекомендовать к публикации без замечаний / Рекомендовать к публикации после устранения замечаний рецензента / Не рекомендовать к публикации (статья может быть вновь рассмотрена лишь в случае ее существенной переработки автором с повторным рецензированием) / Отклонить без возможности повторного рассмотрения	

Рецензент:

ученая степень, звание (при наличии),
 должность, кафедра, вуз

И. О. Фамилия